

The Great Hack Teacher's Notes **B1**



Shine Bright 1^{re} File 13
Digital democracy

Objectifs

- **AXE DU PROGRAMME** : Citoyenneté et mondes virtuels / Espace privé et espace public
- **OBJECTIFS LINGUISTIQUES** :
Grammaire : hypothétiques, auxiliaires de modalité, expression du but, causatives
Lexique : internet, les réseaux sociaux.
- **OBJECTIFS PRAGMATIQUES** : expression en continu
- **OBJECTIFS CULTURELS** : le scandale Facebook/Analytica
- **OBJECTIF METHODOLOGIQUE** : émettre des hypothèses, donner son avis personnel, comprendre un texte ironique

Présentation du document

► INFORMATIONS SUR LE DOCUMENT

Le *File 13 "Digital democracy"* interroge la façon dont internet s'invite dans l'exercice / de la démocratie aux États-Unis. La page "*Online threats to democracy*" aborde notamment le fait que les réseaux sociaux peuvent représenter un danger pour leurs utilisateurs, en présentant le scandale autour de l'utilisation de data de comptes Facebook par Cambridge Analytica pour tenter d'influencer des électeurs en 2016 lors des élections présidentielles américaines et le referendum sur le Brexit. C'est ce même thème qui est repris dans le documentaire *The*

Great Hack réalisé par Karim Amer and Jehane Noujaim et disponible sur Netflix depuis le mois de juillet 2019. Ce film est une enquête au cœur du "*data crime*" et des ramifications du scandale Facebook-Cambridge Analytica. C'est bien de l'érosion de la démocratie dont il est question ici à travers l'analyse de l'exploitation de données personnelles à des fins politiques. Le document sélectionné ici est l'adaptation d'une interview des deux réalisateurs qui évoquent les raisons du choix de ce scandale pour explorer le rôle politique d'internet.

► PISTES D'EXPLOITATION

1. La lecture de la courte présentation du documentaire en guise d'introduction permettra de s'assurer que les élèves connaissent le scandale 'Facebook/ Analytica'. Il peut être également intéressant d'évoquer avec les élèves le partage d'informations personnelles en ligne et leurs propres habitudes / réflexes en la matière (géolocalisation, publicités, etc.).

Le visionnage du *trailer* apportera des précisions à cette présentation du documentaire.

<https://youtu.be/iX8GxLP1FHo>

2. La première question de l'interview débouche sur une réflexion autour du terme '*hack*', l'idée est ici d'amener les élèves à expliciter ou illustrer les propos des réalisateurs.

3. Les deux questions suivantes portent sur le choix du scandale de Facebook comme fil directeur du documentaire ainsi que sur les

lois en vigueur aux États-Unis. Les réponses formulées par les réalisateurs permettent d'évoquer avec les élèves les limites de l'outil internet ainsi que le rôle joué par le film de ce point de vue.

4. Les deux questions suivantes sont adressées à Jehane Noujaim et portent sur l'évolution du regard porté sur internet. On pourra éventuellement montrer des extraits de ses précédents films aux élèves afin de mettre davantage les choses en contexte. Notamment *The Square* (2013), nommé pour un Oscar, et qui est sur la révolution égyptienne de 2011, parti de Tahrir Square au Caire. <http://thesquarefilm.com/>

5. La dernière question fait office de conclusion et évoque l'impact que le film peut avoir sur notre rapport à internet mais aussi sur notre façon d'échanger. Les pistes contenues dans ce paragraphe pourront être développées par les élèves.

► GOING FURTHER

En guise de tâche finale ou d'approfondissement, vous pourriez demander aux élèves de consulter les conditions d'utilisation du site du film <http://www.thegreathack.com/> (Privacy Policy, écrit tout petit en bas à gauche, comme c'est souvent le cas. Il est un exercice utile pour les élèves à s'habituer à repérer et consulter les conditions. Le texte qu'ils trouveront est assez classique, même plus explicite que beaucoup de sites (ils pourraient comparer...))

Ensuite il serait intéressant de montrer le

texte ci-dessous. Il figurait sur le site avant la sortie du film, lors de sa projection au festival de Sundance. Ce texte parodique est une façon différente et humoristique d'aborder les questions soulevées dans le film. On pourra demander aux élèves de relever le ou les passages qu'ils trouvent les plus efficaces pour dénoncer de façon ironique / indirecte certains travers des réseaux sociaux.

These Terms make up the entire agreement between you and The Great Hack regarding your engagement with this survey and any film or work product associated with it. They

supersede any prior agreements. You hereby grant permission to The Great Hack to sell, license, and share your personal information, including but not limited to responses to survey questions and email addresses, with or to any person or entity worldwide and in perpetuity for the rest of time. By signing this agreement you warrant that The Great Hack and any subsidiaries or associated projects and companies have the right and permission to sway whom you vote for in the Primary and General election within the United States for the next ten years. Any photographs taken in or around the screening area or location will be subject to a toll of fifty dollars, payable

by check or cash to The Great Hack, and can be used in any and all promotional material in any capacity worldwide in perpetuity. We reserve the right to track your location for the entirety of your stay at Sundance. The Great Hack reserves the right to use your music listening history and preferences to predict your personality for any purpose, political or commercial.

We reserve all rights not expressly granted to you. Upon receipt of email from The Great Hack explaining the content of these Terms, these Terms and Conditions are rendered void in their entirety.

▶ TRAILER TRANSCRIPT

Professor David Carroll: Who has seen an advertisement that has convinced you that your microphone is listening to your conversations? All of your interactions, your credit card swipes, web searches, locations, likes, they're all collected in real time into a trillion-dollar-a-year industry.

Carole Cadwalladr: The real game-changer was Cambridge Analytica. They've worked for the Trump campaign and for the Brexit campaign. They started using information warfare.

David Carroll: Cambridge Analytica claimed to have 5,000 data points on every American voter.

Carole Cadwalladr: I started tracking down all these Cambridge Analytica ex-employees.

Chris Wylie (former CA employee): Someone else you should be calling to the committee is Brittany Kaiser.

Voiceover: Brittany Kaiser, once a key player inside Cambridge Analytica, casting herself as a whistleblower.

Brittany Kaiser: The reason why Google and Facebook are the most powerful companies in the world is because last year, data surpassed

oil in value. It is the most valuable asset on Earth. We targeted those whose minds we thought we could change, until they saw the world the way we wanted them to. I do know that their targeting tool was considered a weapon.

Paul Hilder (Writer): There is a possibility that the American public have been experimented on.

David Carroll: This is becoming a criminal matter. When people see the extent of the surveillance, I think they're going to be shocked. **Brittany Kaiser's mother (on phone):** And I still fear for your life. With the powerful people involved.

Brittany Kaiser: Yeah. But I can't keep quiet just because it'll make powerful people mad.

Mother: I know.

Ravi Naik (Data Rights Solicitor): Data rights should be considered just fundamental rights. **Carole Cadwalladr:** This is about the integrity of our democracy. These platforms which were created to connect us have now been weaponized. It's impossible to know what is what. Because nothing is what it seems.

► CORRIGÉS

a. Réponses possibles :

It's a documentary film. It was a scandal about a company that used data from Facebook users (subjects they were interested in, things they "liked") without the users' consent. They used the information to try to influence voters.

b. Éléments de réponse attendus :

For the filmmakers, "to hack" means to find a vulnerability a system and exploit it. They imply that a vulnerability in the social media system allows psychological manipulation ("hack of the mind" l.3). They think that this manipulation is dangerous for democracy, it can change people's opinions.

c. Éléments de réponse attendus :

They want people to pay attention to the terms and conditions of online services, and see how their data is or isn't protected. They want the law to change, to protect people's right to privacy.

d. Éléments de réponse attendus :

She thinks there are "many positive applications of technology" (l.20) and in her previous film she showed Facebook helping people make political change. But now she believes that the same technology can be used for negative objectives if we aren't careful.

e. Éléments de réponse possibles :

The documentary can contribute to making things evolve by informing people and encouraging them to talk and think about the problem of privacy. It might make people want to stop using social media.